

Comunicado de las Asociaciones de Vecinas y Vecinos de Actur - Rey Fernando, Parque Goya, Kasan y Puente Santiago - Actur:

1. En primer lugar, queremos quejarnos del mal proceder del equipo gobernante municipal, al que este barrio aupó en gran medida con sus votos, porque seis meses después de las elecciones Municipales **aún no se ha constituido la Junta Municipal** donde poder discutir los problemas y proyectos concernientes a los vecinos de este barrio.
2. Después, mostrar **nuestro total desacuerdo con la idea de ubicar en el Actur, el futuro campo de fútbol**. Los argumentos son muchos y diversos:
 - a. No estaba hace 6 meses en ningún programa electoral. No se nos puede meter ahora con calzador. Somos de la opinión de que esta zona de la ciudad ya ha contribuido sobradamente con la ciudad, al albergar la muestra internacional de la Expo 2008, con los problemas de movilidad que las obras están ocasionando a los vecinos y los que la propia muestra causará.
 - b. Creemos que puede ser la puntilla a los graves problemas de movilidad y congestión viaria que ya padecemos. Solo por recordar, los vecinos del barrio, los estudiantes y trabajadores del Campus Río Ebro, los usuarios de los grandes espacios deportivos para la ciudad o la comunidad ya existentes (siglo XXI, campos de fútbol de la federación, estadio de atletismo, etc.), los usuarios de los dos grandes centros comerciales existentes, los visitantes y usuarios de los espacios futuros de la zona expo, el tráfico que generará el cierre y entrada en funcionamiento del 3 er. cinturón, el tráfico que entrará por el Vial Norte a Ranillas y Pablo Picasso desde la autovía de Huesca, o las afecciones que pueda padecer ocasionalmente la A-II, son suficientes para no añadir más variables a los problemas de movilidad del barrio, como podrían ser los ocasionados por la afluencia puntual de aficionados a un evento que puede mover sobre 40.000 personas en dos lapsos de tiempo de una a dos horas.
 - c. Los problemas que en ese espacio de tiempo causarían al usuario vecinal del tte. público, ya que al ubicarse al final del barrio, los buses o el futuro Tranvía irían llenos ya desde o hasta el fondo del barrio.
 - d. La zona presuntamente elegida, es un área inundable del río Ebro y, por ello, lo suficientemente inestable como para no acometer una obra de semejante envergadura, por lo costoso y por lo peligroso para la estabilidad de todo lo urbanizado aguas abajo.
 - e. Esa zona, cuenta ya con un proyecto deportivo de base, de la DGA, aceptado por los vecinos, que se vendría al traste.
 - f. Si como pretende la SAD del Real Zaragoza, el campo iría acompañado de zona comercial, los vecinos creemos que tenemos el cupo suficientemente cubierto en cuestión de grandes espacios y áreas comerciales.
 - g. No comprendemos qué les pasa a los políticos con los dineros públicos y el poco rigor para emplearlos. Por poner unos ejemplos, baste citar los diversos (y caros) proyectos anteriormente encargados y no ejecutados; la ralentización de las obras, proyectos y compromisos adquiridos con los vecinos en el plan de barrios, que “era sagrado”; estar dispuestos a acometer la remodelación, y adecuación para usos y aprovechamientos comerciales privados, de la actual Romareda; o la utilización de fondos públicos para financiar un espacio deportivo de élite, para una sociedad anónima por muy deportiva que sea.
 - h. El empecinamiento de la DGA en ceder suelo público, tan escaso, para usos privados, en un barrio con continuas demandas de suelo para equipamientos o servicios.

En Zaragoza, a 8 de noviembre del 2008

